ଟେଲିକମ୍ ଜିଲ୍ଲା ପରିଚାଳକ, ଗୋଆ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ଭି. ଏସ୍. ଡେମ୍ପୋ ଏବଂ କୋ. ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ମାର୍ଚ୍ଚ 18,1996

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି. ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଭାରତୀୟ ଟେଲିଗ୍ରାଫ ଅଧିନିୟମ, 1885:

ଧାରା 7B - ବ୍ୟାଖ୍ୟା ।

ଦୂରଭାଷ -ଗ୍ରାହକ -ହିସାବପଫର୍ଦ୍ଦ ବିବାଦ -କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତ ହେବାକୁ ଥିବା ମଧ୍ୟସ୍ଥଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବିବାଦର ସମାଧାନ -ମଧ୍ୟସ୍ଥିଙ୍କୁ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ - ଏହି ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଅଧିକୃତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ନ୍ୟାୟାଳୟର କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ବିନା ମଧ୍ୟସ୍ଥଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଇବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି - ବିବାଦ ପାଇଁ ଭାରତ ସଂଘ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରଶାସନିକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ କେବଳ ସେତେବେଳେ ପଠାଯିବ ଯେତେବେଳେ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଏକ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ଥିବ -ଧାରା 7-B ରେ ବ୍ୟବହୃତ ଭାଷାକୁ ଅବମାନନା - ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା -ଧାରା 7-B ର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇଛି ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା: ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 4 ରୁ 6

।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 10005-07/1995 ରେ ।

1994 ର W.P. ସଂଖ୍ୟା 398,134 ଏବଂ 192 ରେ ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ର 31.3.95 ର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଆର୍. ଭେନୁଗୋପାଳ ରେଡ୍ଡୀ ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ଅନୀଲ କଟିୟାର ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅପିଲଗୁଡ଼ିକ ବିଚାରକୁ ନିଆଗଲା ।

ବିଶେଷ ଅପିଲ ଗୁଡ଼ିକ ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, ପାନାଜୀ ବିଚାରପୀଠର 1995 ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ 3 ରେ C.W.P. ସଂଖ୍ୟା 398/94ଏବଂ ସମୂହରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ରାୟରୁ ଉଠିଥାଏ । ଏହି ତଥ୍ୟ ଦୁଇଟି ହିସାବଫର୍ଦ୍ଦ ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଠାଯାଇଥିବା ବିବାଦ ସହିତ ଜଡିତ, ଗୋଟିଏ 99, 196 ଟଙ୍କା ଏବଂ ଅନ୍ୟଟି 71, 280 ଟଙ୍କା ପାଇଁ । ଅପିଲକାରୀ-ଭାରତ ସଂଘ ଏହି ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ଯେ ଏହା ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରଶାସନିକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, ବିବାଦକୁ ପଠାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଯେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଗ୍ରାହକ ଅଦାଲତକୁ ଯାଆନ୍ତି ଏବଂ ଅଦାଲତ ଭାରତୀୟ ଟେଲିଗ୍ରାଫ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 7B ଅନୁଯାୟୀ ମଧ୍ୟସ୍ଥି ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଅନ୍ତି ନାହିଁ । ଧାରା 7ବି ନିମ୍ନରେ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା:

" 7-B ବିବାଦଗୁଡ଼ିକର ମଧ୍ୟସ୍ଥତା :(1) ଏହି ଅଧିନିୟମରେ ଅନ୍ୟଥା ସ୍ପଷ୍ଟଭାବେ ବ୍ୟବସ୍ଥିତ ହୋଇଥିବା ବ୍ୟତୀତ, ଯଦି କୌଣସି ଟେଲିଗ୍ରାଫ ଏବଂ ଟେଲିଗ୍ରାଫ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଏବଂ ଯାହାଙ୍କ ଲାଭ ପାଇଁ ସଂଯୋଗ, ସାଧନ କିମ୍ବା ଉପକରଣ ଅଛି କିମ୍ବା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି, ସେ ବିଷୟରେ କୌଣସି ବିବାଦ ମଧ୍ୟସ୍ଥତା ଦ୍ୱାରା ସ୍ଥିର କରାଯିବ ଏବଂ ଏହିପରି ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତ ଜଣେ ମଧ୍ୟସ୍ଥିଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଯିବ, ବିଶେଷ ଭାବରେ ସେହି ବିବାଦର ମଧ୍ୟସ୍ଥତା ପାଇଁ କିମ୍ବା ସାଧାରଣତଃ ଏହି ବିଭାଗ ଅଧୀନରେ ବିବାଦର ମଧ୍ୟସ୍ଥତା ପାଇଁ ।

(2) ଉପଧାରା (1) ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତ ମଧ୍ୟସ୍ଥିଙ୍କ ରାୟ ବିବାଦର ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ନିର୍ଣ୍ଣାୟକ ହେବ ଏବଂ କୌଣସି ଅଦାଲତରେ ପ୍ରଶ୍ନ କରାଯିବ ନାହିଁ ।

ଏହାର ଏକ ପଠନ ସୂଚିତ କରିବ ଯେ ଯଦି କୌଣସି ଟେଲିଗ୍ରାଫ ସଂଯୋଗ, ସାଧନ କିମ୍ବା ଉପକରଣ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ କୌଣସି ବିବାଦ ଟେଲିଗ୍ରାଫ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଏବଂ ସେହି ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୁଏ ଯାହାଙ୍କ ଲାଭ ପାଇଁ ସଂଯୋଗ, ସାଧନ କିମ୍ବା ଉପକରଣ ଅଛି, କିମ୍ବା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି, ସେହି ବିବାଦ ଜଣେ ମଧ୍ୟସ୍ଥିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସ୍ଥିର କରାଯିବ । ଏପରି ନିଷ୍ପତ୍ତି କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତ ଜଣେ ମଧ୍ୟସ୍ଥିଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଯିବ, ଯାହା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବେ ବିବାଦର ସମାଧାନ ପାଇଁ କିମ୍ବା ସାଧାରଣତଃ ଏହି ଧାରା ଅଧୀନରେ ବିବାଦର ସମାଧାନ ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ମଧ୍ୟସ୍ଥଙ୍କ ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟ ବିବାଦର ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ନିର୍ଣ୍ଣାୟକ ହେବ ଏବଂ ଏହାର ସଠିକତା ଉପରେ ଆଇନ ଅଦାଲତରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇବା ନିଷେଧ । ଅନ୍ୟଥା, ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହେବ ଯେ ମିଟର ହିସାବ ଏବଂ ଗ୍ରାହକଙ୍କ ଉପରେ ଦାୟିତ୍ୱ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ କୌଣସି ବିବାଦ ଯେତେବେଳେ ଏହାର ସଠିକତା ବିବାଦୀୟ ହୁଏ, କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମଧ୍ୟସ୍ଥଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଯିବା ଉଚିତ । ମଧ୍ୟସ୍ଥିଙ୍କ ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ

ହେବ: ଏକ ନିକଟ ରାୟରେ, ଅଧିନିୟମ ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ, ଏହି ଅଦାଲତ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିଛନ୍ତି ଯେ ଯେତେବେଳେ ମଧ୍ୟସ୍ଥିଙ୍କ ପୁରସ୍କାର ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହେବ, ଏହା କେବଳ ନ୍ୟାୟିକ ସମୀକ୍ଷାର ବିଷୟ ହେବ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କିମ୍ବା ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନ୍ୟାୟିକ ସମୀକ୍ଷା କେବଳ ସେତେବେଳେ ସମ୍ଭବ ହେବ ଯେତେବେଳେ ମଧ୍ୟସ୍ଥି ସେ ପହଞ୍ଚିଥିବା ସିଦ୍ଧାନ୍ତର ସମର୍ଥନରେ କାରଣ ଦିଅନ୍ତି, ତାହା ବୈଷୟିକ ହେଉ କିମ୍ବା ବାସ୍ତବ ଆଧାରରେ ହେଉ । ଭାରତ ସଂଘ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରଶାସନିକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଯେ ବିବାଦ କେବଳ ସେତେବେଳେ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ କରାଯିବ ଯେତେବେଳେ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଏକ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ଥାଏ ଯାହା ଧାରା 7B ରେ ବ୍ୟବହୃତ ଭାଷାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଅବମାନନା କରେ । ବିବାଦକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବାର କ୍ଷମତା ସଂସଦ ଦ୍ୱାରା କେବଳ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ସୀମା ମଧ୍ୟରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରନ୍ତି ଏବଂ ଯେତେବେଳେ ଗ୍ରାହକ ବିବାଦକୁ ଦେୱାନୀ ଅଦାଲତରେ ମକଦ୍ଦମା କରିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ମିଟର ପଠନ କିମ୍ବା ଉପକରଣର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତାର ସଠିକତା ଉପରେ ବିବାଦ କରନ୍ତି, ଏହା ଧାରା 7B ଅନୁଯାୟୀ ମଧ୍ୟସ୍ଥିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯିବା ଉଚିତ । ସ୍ପଷ୍ଟତଃ, ବିଚାରାଧୀନ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଅଧୀନରେ, ଏହି ଅଧିନିୟମ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ରାଜସ୍ୱ ସୁରକ୍ଷିତ ରଖିବା ଏବଂ ଏହି ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପରିକଳ୍ପିତ ବିଦ୍ୟୁତ ସଞ୍ଚାଳନ ପ୍ରବାହକୁ ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବା ପାଇଁ ଅଯଥା ବିଳମ୍ବ ନକରି କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଥିଲା । ସେହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାରେ ଠିକ୍ ଯେ ଏହି ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ବିନା ଧାରା 7B ଅନୁଯାୟୀ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ଯଦି ଆବଶ୍ୟକ ହୁଏ ତେବେ ଏହା ଗ୍ରାହକଙ୍କ ପାଇଁ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ଯିବାକୁ ହେବ ।

ତଦନୁସାରେ ଉପରୋକ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ସହିତ ଅପିଲଗୁଡ଼ିକୁ ଖାରଜ କରାଯାଇଥାଏ । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ବିନା ।

ଟି. ଏନ. ଏ.

ଅପିଲ ଖାରଜ ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ

ଅନୁବାଦିକା

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।